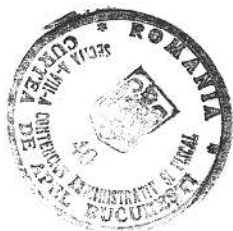


ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
Dosar Nr.4951/2/2010



**SENTINȚA CIVILĂ NR.2057**  
Ședința publică din data de 16.03.2011  
Curtea compusă din :  
Președinte - Grecu Gheorghe  
Grefier - Turcu Natalia Iulia

Pe rol se află spre soluționare acțiunea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, în contradictoriu cu pârâtul **ROBA NELU VASILE**.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul, personal, prin consilier juridic [REDACTED] cu delegație pe care o depune la dosar, lipsind pârâtul.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, Nemaifiind cereri de formulat, excepții de invocat, sau probe de administrat, Curtea, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

**Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată pentru motivele expuse pe larg în cererea introductivă, să se constate calitatea pârâtului de colaborator al Securității, fiind întrunite condițiile prevăzute de art.2 lit.b din OUG 24/2008 aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.293/2008.**

Curtea, în conformitate cu dispozițiile art. 150 C.pr.civ., declară încheiate dezbaterile și reține cauza spre soluționare.

**CURTEA,**

Asupra acțiunii de contencios administrativ de față, constată următoarele:

*caș*

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 8.06.2010 sub nr. dosar 4951/2/2010, reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a cerut ca prin hotărârea pe care instanța de judecată o va pronunța să se constate calitatea de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârâțul Roba Nelu Vasile.

În motivarea cererii, scutită de obligația achitării taxelor judiciare de timbru în raport de obiectul acțiunii, reclamantul arată că pârâțul Roba Nelu Vasile deține calitatea de membru în cadrul Consiliului local al comunei Măguri - Răcătău, jud. Cluj. Conform prevederilor art. 3 lit. g, coroborat cu art. 5 alin. 1 teza a II-a din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică din oficiu, sub aspectul constatării calității de lucrător sau de colaborator al Securității, persoanele care candidează, au fost alese sau numite în demnitățile ori în funcțiile prevăzute la art. 3 lit. b)-h)<sup>1</sup>.

Din cuprinsul Notei de Constatate nr. DI/1/2506/18.08.2009, pârâțul Roba Nelu Vasile a fost recrutat în calitate de colaborator în anul 1979, de către Postul de Măguri - Răcătău, cu numele conspirativ „CIMBRU”, pentru încadrarea inform, Silvice Măguri. Ulterior, acesta a fost reînregistrat în calitate de colaborator, în evidențele organelor de Securitate, „pentru supravegherea informativă a cadrelor didactice de la Școala i Generală Măguri.” A semnat Angajament la data de 19.10.1979.

Ca atare, reclamantul cere să se constate existența calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe Roba Nelu Vasile, analizând relevanța, în lumina prevederilor art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin <sup>9</sup>293/2008, a materialelor menționate în Nota de Constatate nr. DI/1/2506/18.08.2009. Curtea reține că norma citată impune îndeplinirea următoarelor condiții pentru a se putea reține calitatea invocată:

Informațiile furnizate Securității, indiferent sub ce formă, să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

Din nota informativă furnizată de pârât la data de 18.04.1983 și raportul informativ redactat de ofițer pe baza informațiilor furnizate de pârât la data de 20.11.1987, referitoare la activitatea de „atrageră la biserică” desfășurată de preotul din comuna Măguri-Răcătău:



- „am stabilit că și-a mărit preocupările în ceea ce privește atragerea elevilor, tinerilor, cât și a restului de cetățeni spre biserică. Am observat că duce muncă de lămurire de ia om la om, sub pretextul faptului că ar fi popular și corect, salută pe oricine, intră în vorbă, trecând la discuții pe teme religioase. De asemenea, a început să obișnuiască tinerii a-/ vizita la casa parohială, unde îi spovedește, le ține discursuri pe linie religioasă sau cântece religioase.”;

- „Din discuțiile purtate cu unii cetățeni din satul Măguri a înțeles faptul că preotul C. N. se ocupă foarte mult de atragerea tinerilor, cât și a unor cetățeni pentru a-i determina să iubească religia și biserica. Acest preot a organizat în mod repetat diferite excursii în țară cu cetățeni din satul Măguri - în special pentru vizitarea unor mănăstiri. În cursul lunii decembrie a.c, preotul va face pregătire cu tineri (fete) - pentru a învăța colinde - și a face excursie cu aceste fete în țară transmițând aceste colinde și în alte județe.”

În opinia Securității, la această dată, orice formă de manifestare religioasă exacerbată, inclusiv în ceea ce privește religia de stat, ortodoxă, prezenta un potențial pericol pentru orânduirea socialistă pentru că acesta presupunea dezvoltare din partea credincioșilor „fanatici” a unei aversiuni față de regimul ateu și chiar eventuale manifestări anticomuniste. De ace^ Securitate urmăreau cu vigilență persoanele semnalate cu asemenea comportamente, așa cum rezultă și din însemnările făcute de ofițeri pe marginea notelor furnizate de pârât, note care evident au prezentat importanță pentru aceștia: „din verificările și investigațiile efectuate am stabilit că într-adevăr preotul din satul Măguri se preocupă foarte mult pentru atragerea întregii populații spre biserică.”

Se mai constată că pârâtul a oferit și note informative la data de 21.09.1983 și 14.03.1984 referitoare la relațiile întreținute de o profesoară din comuna Măguri, cu cetățeni care, în accepțiunea organelor de Securitate, acest gen de legături erau considerate ostile regimului, în cazul de față trezind suspiciuni legate de intenția persoanei, semnalate de a părăsi țara. Așa cum rezultă și din materialele depuse în probatoriului administrat pe baza ' notelor furnizate de pârât, ofițerii au propus informarea conducerii școlii, a „organului local de partid și de stat” și avertizarea profesoarei semnalată în note.

De asemenea pârâtul, a relatat într-o altă notă informativă din data de 14.02.1987, informații privind starea de spirit din rândul cadrelor didactice care „sunt nemulțumite privind modul cum sunt aprovizionate alimentările cu

produse alimentare ca: mezeluri, carne, lactate etc. De asemeni, cadrele didactice din municipiul Cluj Napoca care fac naveta în Răcătău sunt nemulțumite pentru faptul că nu au căldură."

Rezultă că pentru argumentele expuse, prima condiție impusă de legiuitor în constatarea calității de colaborator, este asigurată.

Informațiile prevăzute la punctul 1 să vizeze îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Și această condiție este asigurată deoarece, nu se poate reține că furnizarea unor informații de asemenea natură nu a fost făcută conștient, având reprezentarea clară a faptului că relatări ca cele prezentate anterior nu rămâneau fără urmări.

Pentru toate aceste considerente, Curtea urmează a admite acțiunea, se va constata calitatea de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârâtul Roba Nelu Vasile.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** cu sediul în București, sector 3, str.Matei Basarab nr.55-57, în contradictoriu cu pârâtul **ROBA NELU VASILE** cu sediul în comuna Măguri Răcătău, județ Cluj.

Constată calitatea de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârâtul Roba Nelu Vasile.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi 16 martie 2011.



**GREFIER,**  
**Turcu Natalia Iulia**

Red.G.Gh.  
Tehnored.TNI/2 ex

**CONFORM CU ORIGINALUL**  
ROMANIA  
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA I

Prezenta copie fiind conformă  
cu originalul prezentat în dosarul  
acestei instanțe de pe baza  
se legalizează, de pe baza



12/06/11  
1700 - pe baza def. s.  
1700 - pe baza def. s.  
15.06.2011